

Vyhlásenie



Vyhlásenie k balíku digitálnych služieb a dátovej stratégii Prijaté 18. novembra 2021

Európsky výbor pre ochranu údajov prijal toto vyhlásenie:

Európska komisia od novembra 2020 predložila niekoľko legislatívnych návrhov, ktoré boli súčasťou jej digitálnych a dátových stratégií, predovšetkým akt o digitálnych službách (DSA), akt o digitálnych trhoch (DMA), akt o správe údajov (DGA) a nariadenie o európskom prístupe k umelej inteligencii (ďalej len „akt o umelej inteligencii“). Očakáva sa, že piaty návrh „akt o údajoch“ sa čoskoro predloží ako jedna z iniciatív oznámených v európskej dátovej stratégii¹.

Cieľom návrhov je uľahčiť ďalšie používanie a častejšie zdieľanie (osobných) údajov medzi verejnými a súkromnými subjektmi v rámci „dátového hospodárstva“, podporiť používanie osobitných technológií ako Big Data (veľké dáta) a umelá inteligencia a regulovať online platformy a strážcov prístupu [gatekeepers]. Spracúvanie osobných údajov už je alebo sa stane základnou činnosťou týchto subjektov, obchodných modelov a technológií, ktoré sa upravujú týmito návrhmi. Kombinovaný účinok prijatia a vykonávania návrhov bude mať preto významný vplyv na ochranu základných práv na súkromie a na ochranu osobných údajov zakotvených v článkoch 7 a 8 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „Charta EÚ“) a v článku 16 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „ZFEÚ“).

EDPB a EDPS už vydali spoločné stanoviská k aktu o správe údajov² a aktu o umelej inteligencii a EDPS vydal stanoviská k európskej dátovej stratégii, aktu o digitálnych trhoch a aktu o digitálnych službách³. V týchto stanoviskách sa zdôrazňuje niekoľko obáv a odporúča sa tieto návrhy viac zosúladiť s existujúcimi právnymi predpismi Únie o ochrane údajov. EDPB vyjadruje poľutovanie nad tým, že spoluzákonodarcovia zatiaľ v plnej miere nezohľadnili viacero odporúčaní⁴.

¹ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov, Európska dátová stratégia, COM(2020) 66 final.

² EDPB takisto vydal vyhlásenie 05/2021 k aktu o správe údajov vzhľadom na vývoj právnych predpisov.

³ EDPS takisto vydal predbežné stanovisko o európskom priestore pre údaje týkajúce sa zdravia. Prehľad všetkých stanovísk a vyhlásení vydaných EDPB a EDPS sa nachádza v prílohe k tomuto vyhláseniu.

⁴ Obavy zdôraznené v tomto vyhlásení sa týkajú počiatočného znenia návrhov Komisie a neodkazujú na akúkoľvek následnú pozíciu Európskeho parlamentu alebo Rady Európskej únie, pokiaľ sa výslovne neuvádza inak.

EDPB prostredníctvom tohto vyhlásenia upriamuje pozornosť na niekoľko hlavných obáv a spoluzákonodarcov nabáda, aby prijali rúzne kroky. Naše obavy sú rozdelené do troch kategórií: 1. nepostačujúca ochrana základných práv a slobôd jednotlivcov; 2. roztrieštenosť dohľadu a 3. riziká vzniku nesúlady.

EDPB sa domnieva, že bez ďalších zmien budú návrhy negatívne ovplyvňovať základné práva a slobody jednotlivcov a povedú k značnej právnej neistote, ktorá by oslabila existujúci aj budúci právny rámec. Návrhy ako také nemusia dokázať vytvoriť podmienky na inováciu a hospodársky rast, ako sa predpokladá v samotných návrhoch.

1. NEPOSTAČUJÚCA OCHRANA ZÁKLADNÝCH PRÁV A SLOBÔD JEDNOTLIVCOV

V návrhoch sa prijali určité rozhodnutia, ktoré môžu mať dlhodobý vplyv na základné práva a slobody jednotlivcov a spoločnosti ako celku. Hoci sú návrhy celkovo zamerané na zmiernenie rôznych rizík, EDPB má vážne obavy v súvislosti s viacerými prijatými rozhodnutiami a domnieva sa, že základné práva a slobody jednotlivcov si vyžadujú dodatočnú ochranu. Konkrétne ide napríklad o:

- Návrh aktu o umelej inteligencii by umožnil využívanie **systemov umelej inteligencie, ktoré kategorizujú jednotlivcov** na základe biometrických údajov (napríklad rozpoznávanie tváre), a to **podľa etnického pôvodu, pohlavia, ako aj politickej alebo sexuálnej orientácie** alebo iných zakázaných dôvodov diskriminácie, alebo využívanie systemov umelej inteligencie, ktorých vedecká platnosť nie je preukázaná alebo ktoré sú v priamom rozpore so základnými hodnotami EÚ⁵. EDPB sa domnieva, že takéto systémy by mali byť v EÚ zakázané, a spoluzákonodarcov vyzýva, aby takýto zákaz doplnili do aktu o umelej inteligencii. EDPB sa ďalej domnieva, že používanie umelej inteligencie na **odvodzovanie emócií fyzickej osoby** je absolútne nežiaduce a malo by sa zakázať s výnimkou určitých presne vymedzených prípadov použitia, konkrétne na zdravotné alebo výskumné účely, pričom by malo podliehať vhodným zárukám, podmienkam a obmedzeniam⁶.
- Rovnako vzhľadom na významný nepriaznivý vplyv na základné práva a slobody jednotlivcov EDPB opätovne pripomína, že akt o umelej inteligencii **by mal zahŕňať zákaz akéhokoľvek používania umelej inteligencie na automatické rozpoznávanie ľudských čŕt vo verejne dostupných priestoroch** – ako sú tvár či chôdza, odtlačky prstov, DNA, hlas, spôsob písania na klávesnici a iné biometrické alebo behaviorálne signály – v akomkoľvek kontexte.⁷ Navrhovaný akt o umelej inteligencii v súčasnosti umožňuje používanie systemov diaľkovej biometrickej identifikácie v reálnom čase vo verejne dostupných priestoroch na účely presadzovania práva v určitých prípadoch⁸. EDPB víta nedávno prijaté uznesenie EP, v ktorom sa zdôrazňujú významné riziká⁹.

⁵ Napr. detektor lži, bod 6 písm. b) a bod 7 písm. a) prílohy III k aktu o umelej inteligencii. Spoločné stanovisko EDPB – EDPS k aktu o umelej inteligencii, bod 32.

⁶ Spoločné stanovisko EDPB – EDPS k aktu o umelej inteligencii, bod 35.

⁷ Spoločné stanovisko EDPB – EDPS k aktu o umelej inteligencii, bod 32.

⁸ Prípady sú vymedzené v článku 5 ods. 1 písm. d) bodoch i) až iii) aktu o umelej inteligencii.

⁹ Uznesenie Európskeho parlamentu zo 6. októbra 2021 o umelej inteligencii v trestnom práve a jej využívaní policajnými a justičnými orgánmi v trestných veciach, 2020/2016(INI).

- EDPB sa okrem toho domnieva, že **online cielená reklama by mala byť prísnejšie regulovaná** v rámci aktu o digitálnych službách v prospech menej rušivých foriem reklamy, ktoré si nevyžadujú žiadne sledovanie interakcie používateľa s obsahom, a naliehavo vyzýva spoluzákonodarcov, aby zväzili postupné obmedzovanie vedúce k **zákazu cielennej reklamy na základe všadeprítomného sledovania**¹⁰, zatiaľ čo profilovanie detí by malo byť celkovo zakázané.
- EDPB odporúča zaviesť do aktu o digitálnych službách aj do aktu o digitálnych trhoch **požiadavky na interoperabilitu** s cieľom podporiť digitálne prostredie otvorenejšie hospodárskej súťaži, čím sa jednotlivcom uľahčí výber medzi službami, ktoré ponúkajú lepšiu ochranu súkromia a údajov¹¹.

2. ROZTRIEŠTENOSŤ DOHĽADU

Vo všetkých návrhoch sa stanovuje zriadenie dozorných orgánov a nových európskych štruktúr spolupráce medzi týmito orgánmi („ďalej len európske výbory“)¹². Hoci je spracúvanie osobných údajov kľúčové z hľadiska činností, ktoré sa regulujú týmito návrhmi, dozorné orgány pre ochranu údajov nie sú určené ako hlavné príslušné orgány. EDPB pripomína, že pokiaľ ide o ochranu a voľný tok osobných údajov, v článku 16 ods. 2 ZFEÚ a v článku 8 ods. 3 Charty EÚ sa vyžaduje, aby bol dohľad nad spracúvaním osobných údajov zverený nezávislým orgánom pre ochranu údajov¹³.

EDPB navyše vyjadruje značné obavy, že v týchto návrhoch sa jasne nestanovuje, ako by mali nové dozorné orgány (a sprievodné európske výbory) spolupracovať s dozornými orgánmi pre ochranu údajov (a s EDPB). Tieto návrhy najmä primerane neriešia situácie potenciálneho prekrývania právomocí ani sa navzájom nezohľadňujú vo veciach spoločného záujmu. V dôsledku toho vzniká **riziko**, že dôjde k zriadeniu **súbežných štruktúr dohľadu**, v rámci ktorých rôzne príslušné orgány dohliadajú na rovnaké subjekty, pokiaľ ide o rovnaké činnosti (spracúvania), **bez štruktúrovanej spolupráce** medzi nimi.

Konkrétne ide napríklad o:

- V navrhovanom akte o digitálnych službách sa od príslušných orgánov vyžaduje, aby dohliadali na **odporúčacie systémy** [recommender systems]¹⁴ veľmi veľkých online platforiem (ktoré často zahŕňajú profilovanie dotknutých osôb v zmysle všeobecného nariadenia o ochrane údajov), ako aj na opatrenia prijaté na **posúdenie a zmiernenie systémových rizík vrátane**

¹⁰ Pozri aj stanovisko EDPS k aktu o digitálnych službách, body 69 – 70, ako aj uznesenie Európskeho parlamentu z 20. októbra 2020 s odporúčaniami pre Komisiu, pokiaľ ide o akt o digitálnych službách: prispôsobenie obchodného a občianskeho práva pre obchodné subjekty pôsobiace online, 2020/2019(INL), odsek 15.

¹¹ Pozri aj stanovisko EDPS k aktu o digitálnych službách, body 84 – 85 a stanovisko EDPS k aktu o digitálnych trhoch, body 37 – 38.

¹² Poradný výbor pre digitálne trhy (DMAC) v akte o digitálnych trhoch, Európsky výbor pre digitálne služby (EBDS) v akte o digitálnych službách, Európska rada pre umelú inteligenciu (EAIB) v akte o umelej inteligencii, Európsky dátový inovačný výbor (EDIB) v akte o správe údajov.

¹³ Pozri vyhlásenie EDPB 05/2021 k aktu o správe údajov vzhľadom na vývoj právnych predpisov, stranu 3; spoločné stanovisko EDPB – EDPS k aktu o umelej inteligencii, stranu 14.

¹⁴ Článok 29 aktu o digitálnych službách.

rizika pre právo na súkromie¹⁵. Ten istý návrh obsahuje aj ustanovenia o **kódexoch správania**, ktoré sa môžu týkať spracúvania osobných údajov¹⁶. V návrhu sa však nepožaduje, aby príslušné orgány formálne konzultovali alebo spolupracovali s EDPB alebo jeho členmi. Predstavuje to riziko vzniku protichodných usmernení či dokonca rozličných výsledkov pri opatreniach na presadzovanie práva prijímaných dozornými orgánmi.

- V navrhovanom akte o správe údajov sa vymedzujú **nové typy poskytovateľov služieb a organizácií**, ktoré by spracúvali veľké množstvá potenciálne citlivých údajov, najmä služby sprostredkovania údajov [data intermediary services] a organizácie dátového altruizmu. **Režim „preverovania“ [vetting] pre tieto subjekty je však takmer deklaratívny a sám osebe neposkytuje dostatočnú ochranu dotknutým osobám**¹⁷, keďže sa obmedzuje na overenie (najmä formálnych) požiadaviek príslušným orgánom¹⁸, ktoré sa má uskutočniť vo veľmi krátkej lehote¹⁹.
- V navrhovanom akte o umelej inteligencii sa stanovuje **certifikačný systém a kódexy správania** pre vysokorizikové systémy umelej inteligencie, ale nie je jasné, či a ako sa tieto certifikáty a kódexy môžu prepojiť s požiadavkami vyplývajúcimi zo všeobecného nariadenia o ochrane údajov²⁰. Mohlo by to viesť k situáciám, v ktorých by systémy umelej inteligencie, ktoré sa majú uviesť na trh alebo do prevádzky, napriek tomu, že sú certifikované (označené CE) podľa aktu o umelej inteligencii, neboli v súlade s pravidlami a zásadami ochrany údajov (najmä so špecificky navrhnutou ochranou údajov a štandardnou ochranou údajov)²¹. V navrhovanom akte o umelej inteligencii ďalej chýba akýkoľvek odkaz na (povinné) mechanizmy monitorovania kódexov správania určené na overenie toho, či poskytovatelia systémov umelej inteligencie, ktoré nepredstavujú vysoké riziko, dodržiavajú ich ustanovenia²².
- V navrhovanom akte o digitálnych trhoch sa vyžaduje, aby strážcovia prístupu uľahčili uplatňovanie **prenosnosti údajov** v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov a za určitých podmienok poskytovali **prístup k údajom** vrátane osobných údajov podľa článku 6 ods. 1 písm. h) a i) a k anonymizovaným údajom podľa článku 6 ods. 1 písm. j), a to bez poskytnutia jasného právneho základu na spracúvanie osobných údajov alebo povinnosti konzultácie a spolupráce akéhokoľvek príslušného orgánu určeného podľa aktu o digitálnych trhoch s príslušným orgánom pre ochranu údajov pri dohľade nad dodržiavaním týchto ustanovení aktu o digitálnych trhoch.

¹⁵ Najmä v kontexte článku 27 (identifikácia a posúdenie najvýznamnejších a opakujúcich sa systémových rizík, ako aj najlepších postupov na zmiernenie takýchto rizík), ktorý odkazuje na článok 26 vrátane článku 26 ods. 1 písm. b), a články 35 a 36 aktu o digitálnych službách (kódexy správania).

¹⁶ Pozri články 35 – 36 aktu o digitálnych službách.

¹⁷ Pozri spoločné stanovisko EDPB – EDPS k aktu o správe údajov, body 136, 140, 151, 155, 175, 180, 191.

¹⁸ Požiadavky na poskytovateľov služieb zdieľania údajov sú stanovené v článku 11 a na organizácie dátového altruizmu v článkoch 16 až 19 v akte o správe údajov.

¹⁹ Do jedného týždňa od dátumu notifikácie v prípade poskytovateľov služieb zdieľania údajov (článok 10 ods. 7 aktu o správe údajov), do dvanástich týždňov od dátumu žiadosti v prípade organizácií dátového altruizmu (článok 17 ods. 5 aktu o správe údajov).

²⁰ Pozri spoločné stanovisko EDPB – EDPS k aktu o umelej inteligencii, bod 74.

²¹ Pozri spoločné stanovisko EDPB – EDPS k aktu o umelej inteligencii, bod 76.

²² Pozri spoločné stanovisko EDPB – EDPS k aktu o umelej inteligencii, bod 79.

S cieľom zaistiť komplementárnosť dohľadu a posilniť právnu istotu EDPB dôrazne odporúča, aby sa v každom z týchto návrhov jasne uvádzali dozorné orgány pre ochranu údajov medzi dotknutými príslušnými orgánmi, s ktorými sa má spolupracovať. Navyše by sa v každom návrhu mal **stanoviť výslovný právny základ na výmenu informácií nevyhnutných na účinnú spoluprácu a určiť podmienky, za ktorých by sa spolupráca mala uskutočniť**. Návrhy by okrem toho mali príslušným dozorným orgánom v rámci každého návrhu umožniť, aby **informácie** získané v súvislosti s akýmikoľvek auditmi a vyšetrovaniami, ktoré sa týkajú spracúvania osobných údajov, **zdieľali** s príslušnými orgánmi pre ochranu údajov, a to buď na požiadanie, alebo z vlastnej iniciatívy²³. EDPB by chcel zdôrazniť potrebu zabezpečenia, aby dozorné orgány pre ochranu údajov mali k dispozícii **dostatočné zdroje** na vykonávanie týchto ďalších úloh.

3. RIZIKÁ VZNIKU NESÚLADU

Všetky návrhy majú za cieľ regulovať technológie alebo činnosti, ktoré sa týkajú spracúvania osobných údajov. Existujúci rámec ochrany údajov je ako taký plne uplatniteľný. Normatívny text návrhov však môže **viest' k nejednoznačnosti**, pokiaľ ide o uplatniteľnosť rámca ochrany údajov v určitých prípadoch. Spoluzákonnodarcovia by mali každú nejednoznačnosť vyriešiť s cieľom **zabezpečiť** právnu istotu a zlepšiť súlad s existujúcim rámcom ochrany údajov, čím sa zaistí jeho účinné uplatňovanie. V každom prípade by sa v návrhoch **malo jasne uvádzať, že nemajú vplyv na uplatňovanie existujúcich pravidiel ochrany údajov ani ho nenarúšajú, a zabezpečiť, aby pravidlá ochrany údajov mali prednosť** pri každom spracúvaní osobných údajov²⁴.

Navyše niektoré ustanovenia používajú rovnakú terminológiu ako všeobecné nariadenie o ochrane údajov alebo smernica o súkromí a elektronických komunikáciách bez výslovného odkazu na uvedené právne predpisy. V dôsledku toho hrozí riziko ovplyvnenia výkladu základných pojmov všeobecného nariadenia o ochrane údajov (napríklad pojmov „súhlas“ či „dotknutá osoba“)²⁵. Zároveň vzniká riziko, že určité ustanovenia by sa mohli chápať ako odchýlka od všeobecného nariadenia o ochrane údajov alebo smernice o súkromí a elektronických komunikáciách. Určité ustanovenia by sa teda **mohli ľahko vykladať spôsobom, ktorý nie je v súlade s existujúcim právnym rámcom, a následne viesť k právnej neistote**.

Konkrétne ide napríklad o:

- V návrhu aktu o digitálnych službách sa od poskytovateľov služieb vyžaduje, aby **používateľom ponúkali aspoň jednu možnosť prijímania odporúčaní obsahu, ktorá nezahŕňa použitie profilovania**.²⁶ Podľa zásad špecificky navrhutej ochrany údajov a štandardnej ochrany údajov sa však vyžaduje, aby systémy ponúkajúce odporúčania neboli *štandardne* založené na profilovaní²⁷.
- **Právny základ** na spracúvanie osobných údajov nie je v mnohých prípadoch z právneho textu návrhov jasný. Príkladom z navrhovaného aktu o správe údajov je nedostatočné objasnenie

²³ Pozri aj stanovisko EDPS k aktu o digitálnych službách, body 87 – 89 a stanovisko EDPS k aktu o digitálnych trhoch, body 39 – 41.

²⁴ V súlade so základnými právami na súkromie a na ochranu osobných údajov zakotvenými v článkoch 7 a 8 Charty EÚ a v článku 16 ZFEÚ.

²⁵ EDPB víta, že Rada v mandáte k aktu o správe údajov prijatom 24. septembra 2021 zosúladiť pojmy „súhlas“ a „dotknutá osoba“ s požiadavkami na súhlas vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov.

²⁶ Článok 29 aktu o digitálnych službách.

²⁷ Pozri stanovisko EDPS k aktu o digitálnych službách, bod 73.

opakovaného použitia osobných údajov v držbe subjektov verejného sektora²⁸. V navrhovanom akte o umelej inteligencii sa uvádza, že neposkytuje všeobecný právny základ pre spracúvanie osobných údajov, hoci sa v ňom súčasne uvádza, že poskytovatelia vysokorizikových systémov umelej inteligencie „*môžu spracúvať osobitné kategórie osobných údajov*“ na účely zabezpečenia monitorovania, odhaľovania a nápravy skreslenia [bias monitoring], pričom sa vyžadujú dodatočné záruky na takéto spracúvanie²⁹.

- **Prekrývajúca sa terminológia** (čiastočne) s jasne odlišnými významami, ako sú „online sprostredkovateľské služby“ [online intermediation services] v navrhovanom akte o digitálnych trhoch a „služby sprostredkovania údajov“ [data intermediation services] v navrhovanom akte o správe údajov, je nejednoznačná a bráni jasnosti návrhov.
- Jednou z hlavných obáv v súvislosti s navrhovaným aktom o správe údajov je, že v ustanoveniach sa nedostatočne spresňuje to, **či odkazujú na iné ako osobné údaje, osobné údaje alebo oboje**, ako aj to, že v prípade „zmiešaných súborov údajov“ [mixed data sets] sa uplatňuje všeobecné nariadenie o ochrane údajov. Nie je jasné, či by sa rámec ochrany údajov ako taký naďalej uplatňoval pri každom spracúvaní osobných údajov, a ani to, kedy je potrebné zohľadniť osobitné riziká spätnej identifikácie anonymizovaných osobných údajov.³⁰ Toto nedostatočné rozlíšenie môže viesť k nejednoznačnosti, napríklad pokiaľ ide o to, či sa vyžaduje právny základ podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov (platí to pri každom spracúvaní osobných údajov patriacich do jeho rozsahu pôsobnosti)³¹.

Perspektíva do budúcnosti:

EDPB si uvedomuje, že jednou z kľúčových iniciatív Európskej dátovej stratégie je vytvoriť **spoločný európsky dátový priestor** v strategických odvetviach a oblastiach verejného záujmu, a to aj v oblasti zdravia (ďalej len „európsky priestor pre údaje týkajúce sa zdravia“). V spoločnom stanovisku k aktu o správe údajov EDPB a EDPS už zdôraznili, že každou nadchádzajúcou iniciatívou, akou je **akt o údajoch**, ktorá môže mať vplyv na spracúvanie osobných údajov, sa musí zabezpečovať a presadzovať dodržiavanie a uplatňovanie acquis Európskej únie v oblasti ochrany osobných údajov³².

V čase vypracovania tohto vyhlásenia ešte nebol k dispozícii cieľ ani obsah návrhov aktu o údajoch alebo európskeho priestoru pre údaje týkajúce sa zdravia. Je však jasné, že obidve iniciatívy sa zamerajú na posilnenie prístupu k (osobným) údajom a ich opakované použitie na účely zdieľania údajov medzi súkromnými a verejnými subjektmi.

V tomto duchu EDPB preto vyzýva Komisiu, aby predišla nejasnostiam v nových návrhoch s cieľom zabezpečiť právnu istotu a súlad s existujúcim rámcom ochrany údajov, čím sa zaistí jeho účinné uplatňovanie. V každom prípade by sa v návrhoch malo jasne uvádzať, že **nemajú vplyv na**

²⁸ Článok 5 ods. 6 aktu o správe údajov.

²⁹ Článok 10 ods. 5 aktu o umelej inteligencii.

³⁰ Pozri spoločné stanovisko EDPB – EDPS k aktu o správe údajov, stranu 16.

³¹ Pozri aj body 47 – 56 spoločného stanoviska EDPB – EDPS k aktu o správe údajov, v ktorom sa upozorňuje na právnu neistotu v súvislosti s právnym základom na spracúvanie osobných údajov.

³² Spoločné stanovisko EDPB – EDPS k aktu o správe údajov, bod 19.

uplatňovanie existujúcich pravidiel ochrany údajov ani ich nenarúšajú, a zabezpečiť, aby pravidlá ochrany údajov mali prednosť pri každom spracúvaní osobných údajov³³.

EDPB okrem toho so zreteľom na osobitné výzvy, ktoré predstavuje posilnené zdieľanie údajov, vyzýva, aby sa v nadchádzajúcich legislatívnych návrhoch týkajúcich sa európskych priestorov pre údaje a aktu o údajoch hneď na začiatku vymedzili **osobitné záruky ochrany údajov**, čím sa zabezpečí vysoká úroveň ochrany údajov, pričom sa v prípade potreby zohľadní spracúvanie osobitných kategórií údajov, ako sú napríklad údaje týkajúce sa zdravia. Výslovným vymedzením týchto záruk hneď na začiatku môžeme zabezpečiť primeranú úroveň ochrany osobných údajov a predísť potenciálnej právnej neistote.

EDPB okrem vyššie uvedených hlavných obáv chce zdôrazniť tieto skutočnosti:

i) **neodňateľnosť** práva na ochranu osobných údajov ako práva vzťahujúceho sa na **každú fyzickú osobu**, stanoveného na základe článku 16 ods. 1 ZFEÚ a článku 8 Charty EÚ, ktorého sa nie je možné vzdať³⁴;

ii) potrebu začleniť **osobitné záruky na zabezpečenie súladu so všetkými zásadami ochrany údajov**, najmä so zásadami **minimalizácie údajov, obmedzenia účelu a transparentnosti**. Medzi príslušné záruky okrem iného patrí: určenie druhov údajov, ktoré sa môžu spracúvať, účely, na ktoré možno údaje spracúvať, dotknuté osoby, subjekty, s ktorými osobné údaje možno zdieľať, a obdobia uchovávanía. Osobitná pozornosť by sa mala venovať zárukám spracúvania na **účely vedeckého výskumu**, pričom sa zabezpečí **zákonná, zodpovedná a etická správa údajov**, ako sú **požiadavky na preverovanie** uplatňujúce sa na výskumných pracovníkov, ktorí budú mať prístup k veľkým množstvám potenciálne citlivých osobných údajov³⁵;

iii) dôležitosť povinnosti spočívajúcej v **špecificky navrhutej ochrane údajov a štandardnej ochrane údajov**, ktorá je zvlášť relevantná v kontexte „**prepojených predmetov**“ [napr. internet vecí a „Internet of Bodies“ (súbor prepojených zariadení zhromažďujúcich údaje týkajúce sa zdravia človeka³⁶)], vzhľadom na významné riziká pre základné práva a slobody dotknutých osôb³⁷.

Za Európsky výbor pre ochranu údajov

predsedníčka

(Andrea Jelinek)

³³ V súlade so základnými právami na súkromie a na ochranu osobných údajov zakotvenými v článkoch 7 a 8 Charty EÚ a v článku 16 ZFEÚ.

³⁴ Vyhlásenie EDPB k aktu o správe údajov vzhľadom na vývoj právnych predpisov, strana 4.

³⁵ Pozri napríklad podmienky stanovené v článku 31 ods. 4 a článku 31 ods. 5 aktu o digitálnych službách.

³⁶ Pozri úvodné posúdenie vplyvu k aktu o údajoch, stranu 6, kde sa odkazuje na „*inteligentné domáce spotrebiče, nositeľné zariadenia a domácich asistentov*“, dostupné na:

<https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13045-Akt-o-udajoch-a-novelizovane-predpisy-o-pravnej-ochrane-databaz-sk>.

³⁷ Pozri pracovnú skupinu pre ochranu údajov zriadenú podľa článku 29, stanovisko č. 8/2014 k najnovšiemu vývoju v oblasti internetu vecí, strany 6 až 9, dostupné na:

https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp223_sk.pdf.

PRÍLOHA: Zoznam predchádzajúcich stanovísk a vyhlásení prijatých EDPB a EDPS

- J Spoločné stanovisko EDPB – EDPS 03/2021 k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o európskej správe údajov (akt o správe údajov), prijaté 11. marca 2021, dostupné na: https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/edpbedps-joint-opinion/edpb-edps-joint-opinion-032021-proposal_sk
- J Vyhlásenie EDPB 05/2021 k aktu o správe údajov vzhľadom na vývoj právnych predpisov, prijaté 19. mája 2021, dostupné na: https://edpb.europa.eu/system/files/2021-08/edpb_statementondga_19052021_sk.pdf
- J Spoločné stanovisko EDPB – EDPS 5/2021 k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá v oblasti umelej inteligencie (akt o umelej inteligencii), prijaté 18. júna 2021, dostupné na: https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/edpbedps-joint-opinion/edpb-edps-joint-opinion-52021-proposal_sk
- J Stanovisko EDPS 01/2021 k návrhu aktu o digitálnych službách, prijaté 10. februára 2021, dostupné na: https://edps.europa.eu/data-protection/our-work/publications/opinions/digital-services-act_en
- J Stanovisko EDPS 02/2021 k návrhu aktu o digitálnych trhoch, prijaté 10. februára 2021, dostupné na: https://edps.europa.eu/data-protection/our-work/publications/opinions/digital-services-act_en
- J Stanovisko EDPS 03/2020 k Európskej dátovej stratégii, prijaté 16. júna 2020, dostupné na: https://edps.europa.eu/sites/default/files/publication/20-06-16_opinion_data_strategy_en.pdf
- J Predbežné stanovisko EDPS 8/2020 o európskom priestore pre údaje týkajúce sa zdravia, prijaté 17. novembra 2020, dostupné na: https://edps.europa.eu/sites/default/files/publication/20-11-17_preliminary_opinion_european_health_data_space_en.pdf